

AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST

U.O.S. MANUTENZIONI SUD

VERBALE DI GARA

OGGETTO: LAVORI DI RIFACIMENTO DEL SOLAIO RELATIVO ALLA COPERTURA PIANA DELLA MENSA DEL P.O. DI VOLTERRA.

L'anno duemiladiciotto il giorno 21 del mese di Febbraio, in Pontedera (PI), Via Fantozzi n. 14, alle ore 9:47 alla presenza del RUP Ing. Massimiliano Amidei, del Dr. Domenico Ombres, della Dr.ssa Prosperi Sandra, del Dr.Diego Orsellini in qualità di assistenti alla procedura di gara.

PREMESSO

che nella seduta del 7/2/2017 si erano rilevate in sede di verifica della correttezza formale della documentazione amministrativa presentata dalle imprese partecipanti le seguenti irregolarità:

- l'operatore economico *IMPRESA EDILE INGLIMA ALESSANDRO* di Volterra non ha correttamente ottemperato alle richieste di gara e precisamente:

- a) non si è registrato sul sistema AVCPASS dell'ANAC, come prescritto espressamente nel disciplinare di gara al punto A.5) DOCUMENTAZIONE RELATIVA AL PASSOE GENERATO DA PARTE DEL SERVIZIO AVCPASS;
- b) non ha prodotto sulla procedura di gara la garanzia provvisoria a corredo dell'offerta come richiesto al punto A.3) del disciplinare di gara, ma ha inserito una dichiarazione nella quale si impegna “ a stipulare garanzia definitiva del 10% dell'importo contrattuale in caso di aggiudicazione di gara di cui all'oggetto”.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016, si disponeva di richiedere all'Impresa partecipante sopracitata di sanare le carenze formali della documentazione presentata, mediante invio tramite pec, dei documenti regolarizzati, entro il termine perentorio del giorno 15/2/2018 alle ore 12:00, pena esclusione.

Tanto premesso, si procede ad esaminare la documentazione presentata dall'impresa sopradetta, al fine di sanare le irregolarità rappresentate e per poterne dichiarare l'ammissibilità alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

SI RILEVA CHE:

- l' *IMPRESA EDILE INGLIMA ALESSANDRO* di Volterra non ha ottemperato alle prescrizioni indicate, poiché non ha assolutamente dato riscontro entro i termini assegnati a quanto richiesto.

- Si dichiara pertanto l' *IMPRESA EDILE INGLIMA ALESSANDRO* di Volterra **NON AMMESSA** alla successiva fase di apertura delle offerte economiche. Il concorrente viene pertanto escluso dalla procedura di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Si dà atto che dei n. 6 partecipanti, soltanto n. 5 concorrenti sono stati ammessi alla gara.

Si procede alla successiva fase di espletamento della gara, relativa alla valutazione delle offerte economiche presentate dai n. 5 operatori ammessi.

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche delle imprese ammesse, si rimanda espressamente alle prescrizioni riportate nella lettera di invito, nonché disciplinare di gara, per la presentazione dell'offerta economica..

Il criterio di aggiudicazione previsto é quello del minor prezzo ex art. 95, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016, mediante massimo ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base d'asta.

Si procede alla verifica della regolarità e correttezza delle offerte economiche presentate ed alla lettura delle medesime da cui risultano i seguenti ribassi:

	OPERATORI ECONOMICI	RIBASSO
1	CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA SRL	3,80%
2	COSTRUZIONI NOVAE AEDES SRL	22,14%
3	D.I.V.A. DI BURCHIANTI ALESSANDRO & C. S.A.S.	25,45%
4	impresa edile gabellieri alessio	14,02%
5	PRO.TECNICA & LAVORI SRL Unipersonale	25,99%

Si dà atto:

- che il criterio sorteggiato, come da verbale di gara del 7/02/2018, risulta essere quello di cui all'art. 97, comma 2 lettera d), e corrispondente alla “media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento”;
- che il mancato aggiornamento del sistema di calcolo sulla piattaforma, determina che la graduatoria generata automaticamente dal sistema non corrisponde a quella effettiva risultante dall'applicazione del criterio sorteggiato.

La Stazione Appaltante, pertanto, procede alle operazioni al di fuori della piattaforma START così come di seguito riportate:

- calcolo della soglia di anomalia mediante l'applicazione del sistema sorteggiato, come di seguito riportato:

Media aritmetica dei ribassi	18,28%
Incremento del 10%	1,83%
Soglia di anomalia	20,11%

- Ottenendo una soglia di anomalia pari al 20,11 %;
- Individuando così le offerte anormalmente basse in quelle che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia individuata, come di seguito riportato:

	OPERATORI ECONOMICI	RIBASSO
1	PRO.TECNICA & LAVORI SRL Unipersonale	25,99%
2	D.I.V.A. DI BURCHIANTI ALESSANDRO & C. S.A.S.	25,45%
3	COSTRUZIONI NOVAE AEDES SRL	22,14%

Il RUP constata che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a dieci, non si può procedere all'esclusione automatica delle offerte anomale come sopra individuate; pertanto, verificato che le soprariportate offerte in graduatoria sono anomale, e che in particolare la prima presenta un ribasso di 25,99%, la seconda presenta un ribasso percentuale pari al 25,45% e la terza presenta un ribasso percentuale pari al 22,14% , procede alla verifica delle stesse ai sensi dell'art. 97, comma 4 e ss. del D. Lgs 50/2016.

Si dispone pertanto di inviare alle Imprese PRO.TECNICA & LAVORI SRL unipersonale, alla Impresa D.I.V.A.di Burchianti Alessandro & C. s.a.s. e Costruzioni Novae AEDES s.r.l. la richiesta delle spiegazioni di cui al precedente articolo, assegnando il termine di 15 giorni ai sensi dell'art. 97 c. 5 del D.Lgs. 50/16.

Si dichiara pertanto **sospeso il procedimento di aggiudicazione in oggetto** fino all'esito della verifica della congruità delle offerte presentate.

Si dà atto che dell'esito della verifica di congruità sarà data notizia in seduta pubblica da convocarsi con comunicazione ai concorrenti mediante piattaforma START.

La seduta si chiude alle ore 10:29

Ing. Massimiliano Amidei _____

Dr. Domenico Ombres _____

Dr.ssa Sandra Prosperì _____

Dr. Diego Orsellini _____